CEI MAI BUNI SPORTIVI ROMÂNI AI ANULUI 1975

stabiliți de federațiile de specialitate

ALPINISM

1. **DUMITRU CHIVU** (A.S.A. Brașov), 2. **Nicolae Nagy** (A.S.A. Brașov), 3. **Nicolae Cojan** (Torpedo Brașov), 4. Cezar Manea (ASA Brașov), 5. Ion Cojan (Torpedo Brașov), 6. Florin Mihăilescu (Torpedo Brașov), 7. Iosif Iliș (Politehnica Timișoara), 8. Marian Gherasim (Universitatea București), 9. Ion Spătaru (Universitatea București), 10. Petre Santo (Universitatea Brașov).

CAIAC-CANOE

1. **LARION SERGHEI-POLICARP MALIHIN** (Steaua), 2. **Vasile Diha** (Dinamo), 3. **Gheorghe Danielov-Gheorghe Simionov** (Steaua), 4. Ivan Patzaichin (Dinamo), 5. Maria Mihoreanu (Dinamo), 6. Nicușor Eșanu (Steaua), 7. Simion Chiriță (Dinamo), 8. Matiu Ivanov (Steaua), 9. Costel Coșniță (Steaua), Cuprian Macarenco (Dinamo), și Vasile Simiocenco (Steaua), 10. Mihai Zafiu (Dinamo) — Ion Dragulschi (Steaua).

CĂLĂRIE

1. **CONSTANTIN VLAD**, (Dinamo), 2. **Iosif Moinar** (Steaua), 3. **Alexandru Bozan** (C.S.M. Sibiu), 4. Oscar Recer (Dinamo), 5. Dumitru Velea (Steaua), 6. Eugen Ionescu (Dinamo), 7. Gheorghe Nicolae (Petrolul Ploiești), 8. Ioan Popa (Steaua), 9. Monica Ringheanu (Dinamo), 10. Sorin Bădulescu (Petrolul Ploiești).

CANOTAJ

1. **MARLENA PREDESCU** (Dinamo), 2. **Nicolae Simion** (Dinamo), 3. **Ernest Gall** (Dinamo), 4. Constantin Nistoriu (Steaua), 5. Cristian Georgescu (Steaua), 6. Filigonia Toll (C.F.R. Timișoara), 7. Elena Oprea (Voința București), 8—9. Angelica Chertic (Steaua) și Elena Avram (Steaua), 10. Iuliana Munteanu (Steaua).

CICLISM

1. **MIRCEA RAMAȘCANU** (Dinamo), 2. **Teodor Vasile** (Dinamo), 3. **Valentin Ilie** (Dinamo), 4. Costel Cirje (Dinamo), 5. Petre Dolofan (Steaua), 6. Vasile Selejan (Dinamo), 7. Ștefan Laibner (Dinamo), 8. George Negoescu (Steaua), 9. Ion Cozma (Dinamo), 10. Marian Ferfelea (Steaua).

ÎNOT

1. **ANCA GROZA** (Dinamo), 2. **Marian Slavic** (Steaua), 3. **Daniela Georgescu** (Dinamo), 4. Mihaela Georgescu (Petrolul Ploiești), 5. Adrian Horvath (Dinamo), 6. Valeria Vlăsceanu (Petrolul Ploiești), 7. Ilarion Svet (Sc. 54 București), 8. Anca Georgescu (Dinamo), 9. Alexandru Szabo (C.S.M. Cluj-Napoca), 10. Horațiu Neagrău (Crișul Oradea).

SĂRITURI

1. **ION GANEA** (Independența Sibiu), 2. **Georgiana Săcăleanu** (C.S. Școlar Buc.), 3. **Anca Făgețan** (C.S. Școlar Buc.), 4. Mihaela Atanasiu (C. S. Școlar Buc.), 5. Ruxandra Hociotă (Sc. sp. Sibiu), 6. Elena Cirstică (Progresul Buc), 7. Alexandru Bagiu (Crișul Oradea), 8. Victor Bastar (C.S. Școlar Buc.), 9. Mathias Kaiss (Sc. sp. Sibiu), 10. Magdalena Toth (Crișul Oradea).

POLO

1. **CORNEL RUSU** (Rapid Buc.), 2. **Dinu Popescu** (Dinamo), 3. **Florin Slăvei** (Voința Cluj-Napoca), 4. Claudiu Rusu (Voința Cluj-Napoca), 5. Adrian Nastasiu (Dinamo), 6. Ilie Slăvei (Rapid), 7. Gheorghe Zamfirescu (Dinamo), 8. Viorel Rus (Dinamo), 9. Liviu Răducanu (Dinamo), 10. Gruia Novac (Dinamo).

DUPĂ ÎNTRECERILE FINALE DE TRÎNTĂ

O REUȘITĂ A SPORTULUI DIN MEDIUL RURAL

După trei zile de întreceri disputate, la Brașov s-a încheiat una dintre cele mai importante competiții adresate tinerilor din mediul rural : Campionatul național sătesc de trîntă. Ceea ce trebuie spus, încă de la bun început, pus fiind de la început în evidență faptul că cea de a VI-a ediție a acestei competiții, organizată de către C.C. al U.T.C., cu sprijinul C.N.E.F.S. și U.N.C.A.P., a însemnat o reușită, toți specialiștii prezenți la întreceri apreciind valoarea bună a concursului final. Cei peste 200 de finaliști, campionii tuturor județelor țării — iubitori ai acestui sport, cu vechi tradiții în țara noastră — au oferit întreceri de bun nivel tehnic, dovedind predilecție pentru procedee dificile, spectaculoase, treaptă intermediară pentru trecerea spre luptele greco-romane.

Inspirați, organizatorii au făcut, cu prilejul finalelor de la Brașov, o bună propagandă acestui sport, la întreceri fiind prezenți mulți tineri, printre care și elevi aflați în tabere de pe întreg Brașovul. Menționăm, în aceeași idee, demonstrația de lupte, judo și carate. Am admirat la aceste întreceri întîlniri deosebit de spectaculoase (ca aceea dintre **S. Giumali** și **V. Petrică**), luptători tehnici (**Emilian Joia**), mărturisind de certă sportivitate — evidențiați fiind îndeosebi componenții ai echipei județului Iași. Demne de menționat sînt performanțele lui **Mihai Trifan**, maistru mecanic în comuna Suceveni — Galați, care a cucerit titlul de campion pentru a cincea oară, și ale reprezentanților jud. Prahova, antrenor Pompiliu Zidaru, care au cîștigat locul I în clasamentul pe județe — ca și în 1973 și 1974.

Iată învingătorii : cat. 56 kg — **Saliavin Giumali** (Constanța) ; cat. 62 kg — **Ion Purcaru** (Neamț) ; cat. 68 kg — **Emilian Joia** (Olt) ; cat. 76 kg — **Florea Ene** (Argeș) ; cat. 87 kg — **Mihai Trifan** (Galați) ; peste 87 kg — **Karol Isza** (Bihor). Pe echipe, în ordine, județele : 1. **Prahova**, 2. **Neamț**, 3—4. **Arges** și **Bihor**.

Modesto FERRARINI

Campionatul de lupte libere

(Urmare din pag. 1)

cerile din sala Dinamo au evidențiat forma bună a unora dintre selecționați, dar și slaba pregătire a altora. În primă categorie se încadrează **Petre Coman**, **Gigel Anghel**, **Marin Pîrcălabu**, **Tiberiu Serebely** (Steaua) și **Stelian Morcov** (Dinamo Brașov). Sub nivelul posibilităților s-au comportat Grigore Condrat (Dinamo Brașov), Petre Brîndușan și Constantin Moldovan (C.F.R. Timișoara) și Enache Panaite (Steaua). Ultimul, titular în echipa națională la cat. 100 kg și candidat olimpic, a fost învins de St. Morcov, sportiv mult mai ușor decît el, urcat — pentru nevoile echipei — la o categorie superioară de greutate.

Concursul a evidențiat și cîțiva sportivi din afara lotului, mulți dintre ei tineri, care au avut comportări promițătoare. Din rîndul acestora îi amintim pe **Gheorghe Bircu** (Dinamo Brașov), **Romulus Lupșa** și **Constantin Fodore** (Steagul roșu Brașov), **Marin Stanciu** și **Ion Bărbătei** (Hidrotehnica Constanța), **Victor Dima** (C. S. Tîrgoviște).

DE LA ANA LUGOJANA LA ALINA GOREAC...

(Urmare din pag. 1)

„Idolii fiecărui băiat din copilăria mea erau acești bărbați vînjoși și tari care sînt luptătorii. Fiecare copil vrea să ajungă puternic, fiecare părinte vrea să-și vadă băiatul puternic". O tradiție purtată din generație în generație, de atunci, de la începutul secolului, cînd printre tăbăcarii și măcelarii orașului s-au născut primele întreceri. *„Luptele reprezintă un magnet în viața noastră — zice* Gavril Ignea. *Băiatul antrenorului Aurel Ciosa, de la „clasice" e pe saltea ! Nepotul fostului luptător Borvolan e și el pe saltea ! Asa se explică tradiția luptelor la noi !..".*

★

La capătul frumosului pare de pe malul Timișului, Sala „Vulturii Textila". De cîțiva ani se antrenează aici doar luptători și gimnaști. Ne întîmpină doar saltele și cîteva aparate de gimnastică. Sala are amintirile ei frumoase, le are tot orașul și le respectă. Aici a făcut primii pași în gimnastică *Alina Goreac*, fata care a dominat cîțiva ani buni gimnastica românească, ajungînd și vicecampioană a Europei. Alina a plecat din Lugoj, pe cînd era în ultima clasă de liceu, *„dar a plecat campioană și maestră a sportului"* spun cu mîndrie localnicii. Mai spun că gimnastica își datorește performanțele venirii în oraș a soților Isar (echipa de băieți formată din Octavian Ionașiu, Vasile Daba și Octavian Ianculy a cîștigat republicana la categoria a III-a și toți acești juniori erau pregătiți în ziua vizitei noastre la Balcaniada din Turcia). Antrenorul *Titus Isar* a venit în Lugoj în 1955 și împreună cu soția sa *Tatiana* (prima antrenoare a Alinei Goreac) a început să pună în practică multe dintre ambițiile născute pe băncile Institutului pentru Educație Fizică și Sport. *„Gimnastică se face use, însă, cu mult înainte la Lugoj* — spune Titus Isar. *Prin 2000 oameni am avut montate la porțile caselor inele și practicau un fel de gimnastică suedeză combinată cu cea sportivă".*

— De aceea ați venit în Lugoj ? !...

— *Nu ! Sofia era din părțile locului, și apoi, în Lugoj existau mai multe săli de gimnastică în școli, mai multe decît văzusem prin alte părți.*

Din sălile acelea care-l atrăseseră pe tînărul antrenor în '55, s-au ridicat mulți tineri talentați, unii dintre ei ajunși, astăzi, antrenori. Vasile Coșeriu, Norbert Kun, Kurt Silier sînt nume semnificative pentru cei care iubesc și cunosc gimnastica. Ca să nu mai amintim de Alina...

★

Ion Buse, prim-vicepreședinte al C.J.E.F.S.-ului Timiș, ne oferise în faza de predocumentare o fișă actuală a Lugojului sportiv : „20 de asociații sportive ; 46 secții afiliate ; 1 200 sportivi legitimați ; 445 sportivi calificați ; 48 antrenori și 101 instructori ; 18 sportivi în loturile republicane ; 34 de baze sportive, nici un medic sportiv (!) ; un școală sportivă cu o sută de boxului ; 607 elevi, sapte secții pe rumă de sport și 16 profesori și antrenori ; aproape 6 000 de elevi, dintre care 85 la sută practică diferite sporturi ; peste 9 000 de participanți la cele 100 de acțiuni turistice organizate în 1975 ; 12 500 de participanți la „Cupa Tineretului" ; aproape 3 500 de participanți la cele 30 de acțiuni cultural sportive ; 1 300 de practicanți ai gimnasticii de dimineață în cele 6 unități economice". Tovarășul Ion Buse amintise și de titlul de campioană republicană cucerit anul acesta de Norica Petric la călărie (proba de dresaj), argumentînd acest succes și prin... fostul campion Ilie Cornelius. Atunci n-am gîndit să facem un tabel al marilor sportivi pe care i-a dat acest oraș. Gavril Ignea a scos cu calmul virstei și cu o bucurie usor disimulată un registru. Avea trecute aceste peste 40 de nume. Am reținut cîteva : *I. Kunst-Ghermănescu, Francisc Horvath, Mihai Redl, Alina Goreac, Nicolae Popovici, V. Ispravnicu, Ilin Corneliu...* Toți aceștia și mulți alții se vor întîlni la anul într-o ediție aniversară intitulată de pe acum sugestiv „Fiii Lugojului". Vor fi cîteva glorii sportive ale țării ridicate de un orășel frumos, care atinge numai 42 000 de locuitori...

ÎNOTĂTORII DIN REȘIȚA ȘI ORADEA AU DOMINAT „CUPA SPERANȚELOR"

37 de recorduri naționale în 3 zile

Concursul-maraton al celor 100 de probe, care a atras în piscina (50 m) acoperită din Ploiești apropae toate speranțele înotului românesc, s-a încheiat cu o nouă serie de rezultate valoroase. În ultimele 3 reuniuni, oficialii au înregistrat alte 13 recorduri naționale, totalul acestora ajungînd la 37. Este pentru prima oară cînd ultimii 3 ani ai cîte unei asemenea tradiționale competiții — „Cupa speranțelor" — numărul recordurilor (unele de o bună valoare) este atît de substanțial.

La nivelul crescut al întrecerilor au contribuit în egală măsură participarea largă a majorității concurenților la mai multe procedee și buna pregătire a sportivilor, în special a celor de la Crișul Oradea, Sc. sp. Reșița (clasații pe locul I pe echipe), Lic. 4 Galați, C.S.M. Cluj-Napoca și Sc. 54 București. Individual, oradienii **Cornel și Horațiu Neagrău**, împreună cu **Dan Tinca**, pot fi considerați performerii concursului.

Rezultate tehnice. CATEGORIA A — 200 m mixt (b) : **H. Neagrău** (Cr.) 2:25,4 ; 200 m mixt (f) : V. Vlăsceanu (Petr.) 2:37,7 ; 800 m liber (b) : **Ștefan Dumitrescu** (Sc. 54) 10:45,3 ; 50 m spate (b) : **K. Dozer** (Sc. 54) 31,3 — **record** ; 200 m bras (f) : **R. Lulay** (Res.) 3:02,1 — 200 m bras (b) : **I. Szabo** (C.S.M.) 2:45,1 ; 100 m delfin (b) : **H. Neagrău** 1:05,2 ; 100 m delfin (f) : V. Vlăsceanu 1:14,4 ; 800 m liber (b) : **H. Neagrău** 9:24,3 — **record** ;

CATEGORIA B — 100 m liber (b) : **D. Tinca** (Cr.) 1:05,2 ; 100 m liber (f) : A. Cimpianu (C.S.M.) 1:07,3 ; 200 m mixt (b) : **D. Tinca** 2:31,8 — **record** ; 200 m mixt (f) : **I. Pănulescu (Petr.) 2:41,9 — record** ; 50 m spate (f) : A. Steriu (Sc. 54) 35,4 ; 50 m spate (b) : **Cr. Banu** (Lic. 4 Gl.) 32,4 — **record** ; 50 m bras (f) : **Cr. Seidl** (Sc. sp. Timiș.) 38,3 — **record** ; 50 m bras (b) : Cr. Banu 36,5 ; 100 m spate (f) : A. Steriu 1:16,9 ; 100 m spate (b) : **D. Tinca 1:10,3 — record** ; 4 × 100 m mixt (f) : **Dinamo 5:14,0 — record** ; 4 × 100 m mixt (b) : **Crișul 1:06,0 — record** ;

CATEGORIA C — 100 m delfin (b) : **C. Neagrău** (Cr.) **1:17,4 — record** ; 100 m delfin (f) : O. Mladin (C.S.M.) 1 :23,7 ; 4 × 100 m mixt (f) : **Sc. sp. Brăila 5:51,8 — record** ; 50 m spate (f) : E. Szöke (Tg. Mureș) 37,7 ; 50 m spate (b) : **C. Neagrău** 37,0 ; 4 × 50 m delfin (b) : Crișul 2:37,7 ; 4 × 50 m delfin (f) : Sc. sp. Reșița 2:49,4 ; 50 m delfin (b) : **M. Teodorescu** (Sc. sp. 2) **34,7 — record** ; 100 m liber (f) : O. Mladin 1:15,4 ; 100 m liber (b) ; **St. Nicolae** (Sc. sp. Pl.) **1:16,6 — record.**

Clasamentul final pe cluburi și asociații : 1. Sc. sp. Reșița 493 p, 2. Crișul Oradea 397 p, 3. Sc. 54 București 317 p, 4. C.S.M. Cluj-Napoca 304 p, 5. Sc. sp. Brăila 162 p, 6. Lic. 4 Galați 145 p.

CÎND NIVELUL ORGANIZĂRII COBOARĂ LA... SUBSOL !

Derby-ul campionatului republican de tenis de masă al echipelor masculine, dintre **Universitatea Craiova** și **Progresul București**, a fost programat în sala de sport a **Institutului Agronomic** din Craiova. Aceasta este, de fapt, o dublă încăpere strîmtă, aproape insalubră, cu posibilități reduse de aerisire, aflată în subsolul clădirii, ceea ce îi sporește aspectul de... pivniță ! În această încăpere, destul de mică, se dispută și **Universității Craiova** — una dintre cele mai puternice din țară — își are instalat doua mese și cîteva „mantinele" (ultimele arătînd deplorabil), dîndu-i denumirea de „SALA OFICIALĂ PENTRU JOCURILE DE CAMPIONAT" !

Cît este ea de... oficială ? Sursa de lumină trebuie să se afle cam la 3 m și jumătate deasupra meselor de joc, iar tavanul cam la 4 m, cifre trecute cu vederea... Sala trebuie să fie ARZĂ, SUGRĂ cu două mese. Or aici, la Craiova, sînt — de fapt — două încăperi, despărțite printr-un cadru de ușă ! Deci, aici joacă la două mese în două săli. În loc de tribune — patru bănci de gimnastică cu care sînt înconjurate frățește în două încăperi. Că nu asigură locuri suficiente nici nu trebuie să vorbim. În derby-ul respectiv majoritatea spectatorilor au stat în picioare, unii chiar pe bănci, iar cine n-a mai aprins un chibrit să-mi dea ! Sau dovadă pervazuri de ferestre dintre camere, care ofereau marele avantaj al vederii spectacolului asupra ambelor mese de joc...

În sfîrșit, să trecem acum la lucrul cel mai... oficial : arbitrii. Trebuiau să fie 6 (șase), cum cere regulamentul, dar nu au arbitrat decît 3 (trei). La masă. Pentru că scoreri au fost mai mulți, desemnați după criterii greu de înțeles — nimeni dintre... suporterii gazdelor !

Așa se face că n-au lipsit „micile greșeli" la tinerea scorului, că s-a pierdut timp prețios în plus la gazde și cîte unul în minus la oaspeți. Îmbărbătați de succesul lor, din dintre scoreri amintiți (a fost imposibil să le aflăm numele) s-au decis să-și ajute jucătorii pînă la capat. Drept care au trecut la enervarea tenismanilor oaspeți prin expresii care mai de care mai vulgare și aruncînd, din cînd în cînd, cîte-o înjurătură și antrenorului bucureștean !

După cum se știe, Progresul București a obținut, chiar și în aceste condiții victoria cu 9—8, cucerind pentru a doua oară titlul republican. Tăcat, însă, că jucătorii craioveni s-au ridicat la valoarea lor, serioși și sportivi în evoluțiile lor — ai trebuit să susporte, alături de înfrîngere, rușinea procurată de așa-ziși susporteri ai lor. Tragem un serios semnal de alarmă. Observatorul federal **R. Orza** nu declara la sfîrșitul întîlnirii că în asemenea condiții, la Craiova nu se mai pot organiza meciuri de campionat.

Ce are de spus conducerea clubului Universitatea ? Dar C.J.E.F.S. Dolj ? Oare nu există în Craiova nici un loc unde valoroasa echipă gazdă să poată primi cum se cuvine formațiile oaspete ?...

Horia ALEXANDRESCU

A APĂRUT NR. 12 AL REVISTEI ILUSTRATE SPORT

UN NUMAR SPECIAL DE ANUL NOU, în care sînt prezenți cei mai buni 10 sportivi români, în ceze reportaje : ● Trei secunde din viața **NADIEI COMANECI** ● **NASTASE, același copil pus pe șotii...** ● **ECATERINA STAHL** și cifra 10 ● **SIMION CUTOV**, o stea de boxului ● **MARIA ALEXANDRU** în ofensivă ● **DAN GRECU** pentru a doua oară printre laureați ● **MARIANA SUMAN** „optsutista" așteptată pe podium ● **NATALIA ANDREI** — un obiectiv îndrăznet pentru Montreal ● De ce **DUDU GEORGESCU ?** ● **CONSTANTIN ALEXANDRU**, singurul lupător care și-a păstrat titlul continental și în acest an !

În paginile de **„ORIZONT EXTERN"** vă puteți întîlni cu : ● **CARLOS DE OLIVEIRA** — atletul cu cea mai neașteptată și rapidă celebritate ● Campionul lumii la sah **ANATOLI KARPOV** ● Prima femeie care a cucerit Everestul ● Marele rugbyst **BASTIAT** ● **CASSIUS CLAY** ● Fotbalul englez ● Asaltul boliviilor la formula 1 ● **THEVENET** — ciclistul de senzație al anului etc., etc.

Pe copertele acestei interesante reviste, **NADIA COMANECI**, cea mai bună sportivă din lume pe 1975, care vă urează „La mulți ani !" și **ILIE NĂSTASE**, campionul... campionilor de tenis.

FOTBAL

La încheierea primei jumătăți a întrecerii Diviziei B

PREA PUȚINE FORMAȚII PRACTICĂ UN JOC APROPIAT DE CERINȚE

În această retrospectivă a turului Diviziei B, într-unul din articolele precedente spuneam că plusul de atracție al competiției s-a datorat unui grup de echipe, care, de altfel, își dispută locurile fruntașe din cele trei serii. Experiența competițională a unora dintre ele (**F.C.M. Galați, F. C. Petrolul Ploiești, Steagul roșu Brașov**) sau omogenitatea valorică a altora (**F. C. Corvinul Hunedoara, F. C. Baia Mare, F. C. Șoimii Sibiu, Petrolul Ploiești**) le-au permis să țintească partea de sus a clasamentelor, să se inscrie în prim-planul întrecerii din toamnă. Se cuvine a fi evidențiată și ascensiunea unor competitoare cu loturi tinere, ca **Pralhova Ploiești, C.S.U. Galați, Gloria Bistrița**, sau menținerea în plutonul fruntaș a formațiilor **F. C. Brăila, Dinamo Slatina, Electroputerea Craiova, C.S. Tîrgoviște.**

Dar, ținînd seama că, din cele 54 de concurente, destul de multe au rămas datoare în privința fotbalului practicat, trebuie să spunem că nivelul general din Divizia B se află încă mult sub cerințe, sub așteptările marii mase de spectatori. În această privință ni se pare elocventă părerea antrenorului **Titus Oza : „În seria I, unde activează echipa pe care o antrenez** (n.n. F. C. Brăila), **două formații mi se par mai bune din punct de vedere valoric, F.C.M. Galați și F. C. Petrolul Ploiești. După părerea mea, în fiecare serie sînt cinci-șase echipe care pot juca la nivelul pretins diviziei secunde. În rest, unele fac simple figurații sau lupă din răsputeri pentru obținerea punctelor preferen proprii, uneori cu mijloace neregulamentare, care impietează asupra calității fotbalului. Se joacă în unele locuri destul de dur, în alte cazuri o parte din public încearcă să intimoreze pe oaspeți, pe arbitri, și, de aici, o serie de rezultate în neconcordanță cu raportul valoric dintre echipe".**

Ca să rămînem la prima serie, redăm și părerea antrenorului **Alexandru Constantinescu**, de la **Ceahlăul P. Neamț** : **„Nivelul jocurilor în general, cred că este satisfăcător. Au fost și cîteva partide bune, după părerea mea, ca C.S.U. Galați — F.C.M. Galați, F.C.M. Galați — Gloria Buzău, Ceahlăul — Gloria. Echipe ca ei evoluează mai aproape de cerințe — C.S.U. Galați, F. C. Brăila, F.C.M. Galați, F. C. Petrolul".** Așadar, și Al. Constantinescu se referă la cîteva dintre formațiile menționate mai înainte. În rest, însă...

Cum stau lucrurile în seria a doua ? I-am solicitat părerea lui **Nicolae Tătaru**, antrenorul echipei **C. S. Tîrgoviște**, frunțașa clasamentului : **„Părerea mea este că, față de anul trecut, calitatea unor jocuri a crescut. Mă refer la întîlnirile Steagul roșu — Progresul, C. S. Tîrgoviște — Progresul, C. S. Tîrgoviște — Electroputere. Necazul mare este acela că nu se pune stavilă jocului dur al unor formații, pe care n-aș vrea să le numesc, în unele cazuri explicații : uneori arbitrajele favorizează echipele gazdă. Cît privește pe jucătorii tineri, de perspectivă, fără numi pe Nucă (Viitorul Vlădești), Bădăluță (Chimia Tr. Măgurele), Dragu și Tevi (Progresul), Ene (C. S. Tîrgoviște). Numărul lor este destul de mic și spre acest aspect trebuie să ne îndreptăm atenția, atît noi, cît și colegii de la centrele de copii și juniori".** Într-adevăr, așa stau lucrurile, pentru că prezența juniorilor în majoritatea diviziionarelor B este aproape simbolică, numai pentru a îndeplini o cerință regulamentară.

Oare, în seria a treia, situația se prezintă altfel ? L-am rugat pe antrenorul **Virgil Blujdea**, de la **Gloria Bistrița**, să răspundă la întrebare. Iată ce ne-a declarat : **„Zece ani am activat la echipe din serile inițiia și a doua. În acest campionat pregătesc pe Gloria, care evoluează în seria a III-a. Părerea mea e că valoarea de ansamblu a seriei este mai bună decît în celelalte. Loturile unor formații cuprind jucători mai tineri, cu experiență, dar și tineri de perspectivă. Angajamentul în joc este mai aproape de cerințe, unele partide depășind limita diviziei secunde. Cele trei candidate la promovare mi-au lăsat impresii diferite. Poate că pe F. C. Baia Mare și F. C. Corvinul le-am prins într-o zi mai slabă și nu mi-au confirmat că pozițiile din clasament se datorează unor jocuri valoroase. Dar nu singurul. Că Gloria a învins la Bistrița pe F. C. Baia Mare și a terminat la egalitate, în deplasare, cu F. C. Corvinul și F. C. Șoimii). Formația din Sibiu mi s-a părut o surpriză de vedere tactic mai bună, as putea spune și cu valori mai bune, dar jucătorii săi acționează, uneori, șablon. În general, se manifestă carențe, chiar la echipele frunteze, la capitolul moral și de voință, ceea ce diminuează din valoarea jocului. În ce o privește pe Gloria Bistrița, o echipă destul de tînără, succesele sale și locul trei în clasament se datorează tocmai angajamentului total și disciplinei tactice".**

Așadar, concluziile nu sînt greu de desprins. Cînd este vorba de o valoare mai bună, discuțiile se poartă, în fiecare serie, în jurul a cîtorva formații. Restul competitoarelor spun prea puțin în raport cu așteptările și cu cerințele actuale la nivelul eșalonului secund. Ceea ce trebuie să constituie în primul rînd pentru ele insele un serios motiv de reflecție.

Constantin ALEXE
Pompiliu VINTILĂ

Turul campionatului Diviziei A revăzut și comentat

ECHIPE CU EXPRIMĂRI INCONSTANTE

Retrospectiva noastră, dedicată stagiunii de toamnă 1975 a Diviziei A, poposește în mijlocul unui grup alcătuit din formații cu poziții solide în fotbalul nostru. Întîlnim, între ele, competitoare cu unele performanțe interne deosebite, mergînd pînă la cucerirea titlului, cu prezențe, pe plan internațional, care au oferit uneori satisfacții. Ne aflăm în fața unui pluton care poate fi numit al echipelor cu potențiale insuficient exprimate. E tocmai motivul (acesta din urmă) pentru care cele șapte cluburi-subiect ai rîndurilor noastre trebuie să-și facă din sezonul de primăvară, în mai mică sau mare măsură, un moment al revenirii, pe toate planurile, un retur al revanșei.

Dar iată concurentele din primul campionat al țării de care ne ocupăm acum. Am reținut, în dreptul fiecăreia, situația deținută la terminarea „actului întîi" al Diviziei A, atît în trecuta ediție cît și acum, spre o edificare privind randamentele lor în prima parte a campionatului. Am reamintit și pe conducătorii tehnici, tocmai pentru că e sugestivă și aceasta listă de nume.

Deci, cîteva caracterizări, în cele ce urmează despre :

— F. C. CONSTANȚA — antrenori **F. Comăniță** și **C. Toma** (în clasamentul turului 1974/75 : locul XI cu 16 puncte ; în clasamentul „la zi" : locul V cu 18 puncte) ; A.S.A. TG. MUREȘ — antrenori **T. Bone** și **St. Brassay** (1974/75 : locul III — 21 puncte ; 1975/76 : locul VI — 18 puncte) ; F.C.M. REȘIȚA : — antrenori **I. Reinhardt** și **P. Bratu** (1974/75 : locul II 23 puncte ; 1975/76 : locul 7 — 18 puncte) ; F. C. BIHOR — antrenorii **R. Cosmoc** și **Gh. Staicu** (1974/75 : în Divizia B : 1975/76 : locul 8 cu 18 puncte) ; RAPID — antrenori **I. Motroc** și **V. Copil** (1974/75 : în Div. B : 1975/76 : locul 9 — 17 puncte) ; F. C. ARGEȘ — antrenorii **Fl. Halagian** și **A. Dima** 1974/75 : locul 14 — 15 puncte ; 1975/76 : locul 11 — 17 puncte) ; JIUL — antrenori **I. Ionescu** și **T. Pop** (1974/75 : locul XV — 16 puncte ; 1975/76 : locul 13 cu 15 puncte).

Prima observație, după parcurgerea acestei mici comparații de cifre și antrenori, o diferență de puncte ; **trei dintre formațiile care ne ocupăm (A.S.A. Tg. Mureș, F.C.M. Reșița, Jiul) ocupă poziții inferioare celor din campionatul trecut, alte două (F. C. Constanța și F. C. Argeș) au obținut locuri mai bune, iar despre celelalte două (F. C. Bihor, Rapid) trebuie spus că pentru ele sezonul în curs e o creștere a reușitelor față de trecuta stagiune fotbalistică. Cifric, prin urmare, situația nu e foarte proastă ; dar, cum spuneam, grupul de echipe plasat în clasamentul turului pe locurile 5—6—7—8—9—11 și 13 e capabil de prestații superioare, dispune de forțe și condiții pentru a ridica ștacheta calificării generale a jocului lor. Pentru aceasta, ele trebuie să depășească o serie de dificultăți, de obstacole, de lipsuri, determinate fie de imprejurări fortuite apărute în prima parte a campionatului (accidentări, absențe prelungite din loturi etc.), fie de operațiuni de mai largi dimensiuni declanșate de**

Căpitanul echipei F.C. Constanța Antonescu *(în primplan), s-a remarcat în toate cele 17 partide pe care formația sa le-a susținut în prima parte a campionatului.*

conducerile tehnice (acțiuni de intinerire a formației sau de omogenizare a unor loturi care au suferit structurale transformări). Socotim posibilă o și mai substanțială prezență în lupta pentru locurile fruntașe a celor șapte echipe și pentru faptul că în grupul de antrenori, amintiți și mai sus, aflăm tehnicieni cu o lungă și fructuoasă activitate, alături de unii dintre cei mai talentați, mai harnici și mai ambițioși antrenori din noua promoție.

Și-acum să încercăm să stabilim situațiile care au diminuat randamentul unora dintre formații sau au făcut ca altele să aibă exprimări inconstante, nereale, față de potențialul normal. Cum spuneam, considerăm că două sînt marile categorii de cauze care au provocat deficiențe, scăderi de randament, dificultăți : **1. Operațiuni voite și absolut necesare de remaniere și omogenizare. 2. Factori speciali, locali (nerezistarea la contactul cu competițiile continentale, accidentări, „scurt circuite" de funcționare a mecanismului psihic etc).** Tentativa noastră de a împărți, printr-o simplă trecere în revistă, echipele în cauză după cele două mari situații s-ar prezenta astfel :

1. GRUPUL ECHIPELOR ÎN REMANIERE SAU OMOGENIZARE. Aici, cazul cel mai tipic îl reprezintă **F. C. Argeș**, care străbate o veritabilă perioadă de regenerare. Grupul jucătorilor tineri, majoritatea debutanți în actualul campionat, care apar în loturi este impresionant : **Cristian, Moisescu, Zamfir II, Stan, Toma I, Radu II, Radu III, Bărbulescu, Dumitrescu, Tronaru, Simion, Toma II** ; e riscul operațiunii condusă de doi tehnicieni tineri merituoși să fie luat față de perspectivele pe care le deschide. Situație oarecum asemănătoare și la Jiul, unde **Leca, Cimpu, Homan, Toma, Custea, Sălăjan** sînt jucători fără experiență în prima divizie. Alt antrenor din noua generație ca și cel din Valea Jiului, încearcă o primenire a formulei și la Constanța, unde **Corondea, Peniu, Hofmeister, Doboș, Gache, Gătej și Codin** sînt numele cele mai noi ale lotului. În fine, **F. C. Bihor**, luptînd cu doi mari adversari — soarta reîntîlnirii cu Divizia A și refacerea din mers a lotului — se află și ea pe calea unei omogenizări, pretinse de numeroasele remanieri ale grupului de jucători (**Sătmăreanu I, Georgescu, Vigherghegheli, Naom, M. Marian, Bigan** — sînt noii sosiți la Oradea). Așteptăm — în cele 17 examene de primăvară — o înaintare în procesul de perfecționare a jocului, de creștere a unității de exprimare, de la aceste nucleee cu resurse încă nevalorificate total.

2. GRUPUL ECHIPELOR HANDICAPATE DE FACTORI SPECIALI ȘI LOCALI. **A.S.A. Tg. Mureș** întruchipează situația concurentului care s-a refăcut foarte greu după contactul cu competiția continentală, după U.E.F.A.-ul Mureșenii au revenit la randamentul obișnuit abia spre sfîrșitul întrecerii. Faptul vorbește — și nu numai pentru echipa în cauză — despre condițiile (psihice și tehnice) pretinse de prezențele în întrecerile de cel mai înalt nivel ale continentului și cărora formațiile noastre cu greu le pot face față. **F.C.M. Reșița** a fost urmărită de o avalanșă de accidentări care au grevat evoluția formației conduse de I. Reinhardt pînă în finalul turului. **Beldeanu, Puscaș, Tănase, Ilieș, Kiss** au lipsit lungi perioade din formație, ceea ce a influențat negativ randamentul resițenilor, care s-a plasat cu mult trepte mai jos, față de același moment al competiției din ediția precedentă. **Rapidul** a traversat unele momente de nehotărîre și de inconstanță, care au făcut din formația giuleșteană — posesoare a unui lot cu multe valori — o echipă fără de plutonul doi în prima parte a turului. Abia spre finele „parcursului de toamnă" am înregistrat totuși normal al jocului rapidiștilor ; în rest, ei au dat să găsească mai repede drumul spre formula de echipă cea mai potrivită, spre o mai puternică unitate psihică, cu care să ocupe poziția așteptată în lupta pentru locurile frunțașe.

Eftimie IONESCU

UNITĂȚILE ȘCOLARE CU PROFIL AȘTEAPTĂ UN SPRIJIN MAI LARG

● **În această vacanță, cîteva selecționate de elevi se pregătesc la cabana „Cuibul Dorului"**

Cu puțin timp în urmă, de-a lungul unei seri pline a Bucureștiului (cu Voința) de fosta divizionară A Steagul roșu Brașov (scor 1—1), două echipei antrenată de Nicolae Proca a fost marcat de un evasi-neconoscut : **Sfrijan.** Un jucător foarte tînăr promovat de la **„Brașovia"**, una din cele două școli sportive cu secții de fotbal din orașul de la poalele Tîmpei.

Un exemplu. Dar nu singurul. Pentru că și de la alte unități sportive școlare, cum sînt **Liceul de fotbal Bacău, Școala sportivă nr. 2 București, Liceul „Mihai Viteazul" din Capitală** — ca să ne referim numai la cîteva, cele mai reprezentative în această privință — au început să-și ia zborul (este adevărat, deocamdată mai timid) spre echipele diviziilor A și B jucători în care antrenorii cunoscuți investesc mari speranțe. Exemplele acestea demonstrează că și în FOTBAL — ca și în alte sporturi — UNDE EXISTĂ PREOCUPARE, UNDE SE MUNCEȘTE CU PASIUNE APAR REZULTATELE ATÎT DE MULT AȘTEPTATE. Constituie primordială a obținerii unor veritabile performanțe la acest nivel este, desigur, ASIGURAREA UNOR CONDIȚII CORESPUNZĂTOARE DE PREGĂTIRE TUTUROR UNITĂȚILOR ȘCOLARE CU PROFIL. Și cînd spunem aceasta ne referim la faptul că este absolut necesar ca Ministerul Educației și Învățămîntului organizează, la Sinaia, o mare tabără de pregătire la care să participe trei selecționate școlare...

În aceste zile la cabana „Cuibul Dorului", sînt prezente selecționatele școlare A și B. Prima dintre selecționate (**M. Cioară** și **I. Bucse** — Șc. sp. Mediaș ; **D. Dutescu, M. Rotaru, L. Bălan, Al. Ionciu** și **Cr. Iordache** — Liceul Mihai Viteazul ; **D. Ciocan, C. Dumitrașcu** și **H. Antohi** — Liceul de fotbal Bacău ; **Gh. Ionescu** și **I. Lupu** — Șc. sp. 2 București ; **V. Cojocaru** — Liceul 2 Iași ; **B. Binder** și **L. Bota** — Șc. sp. Șoimii Sibiu ; **Tr. Oprișor** — Șc. sp. Gh. Gheorghiu-Dej ; **I. Roman** — Șc. sp. Vi